

押金制 卡供应 限时间

“光盘新招”能否撕去自助餐“浪费”标签

新华社上海9月15日电(记者 王默玲 滕佳妮 龚雯)长期以来,自助餐厅因“不能打包、任吃任取”的业态属性,刺激了小部分消费者“宁可吃剩,不能吃亏”的“自助餐心态”。

当前,在餐饮业纷纷响应杜绝浪费的新风尚之下,一直难以摆脱“浪费”标签的自助餐厅,也正从自身特点出发,通过一系列诸如押金制、卡供应、限时间等办法来减少浪费。记者就此展开调查。

面对少部分人的“自助餐心态”商家“新招”不断

一家中型粤式茶点自助餐厅的管理者告诉记者,相比同等体量和类型的非自助餐厅,他们每天因食物浪费而增加的成本近千元,一个月下来就是近3万元的食物被浪费。

随着厉行节约、抵制浪费的新风尚在越来越多消费领域得到贯彻,针对自助餐这一用餐形式,商家也在践行“光盘行动”中探索出不少新办法。

押金制。9月初的一个晚上,上海市南京东路商圈一家人均百元以上的自助餐厅门口依旧排着长队,自助餐厅门口提示:“买单时需您另外支付100元押金,押金凭证需保留好不要遗失,用餐两小时不浪费、不超时,可凭押金单到收银台退还押金。”

“这个新制度已经实行快一个月了,除非客人浪费过于严重,否则一般情况下都会将押金退还。”店内工作人员告诉记者,“会有一些客人存在过度浪费情况,我们会酌情扣除部分押金,有顾客认

罚,还有一些顾客会选择把食物吃掉。”

卡供应。上海市徐汇区一家日料自助餐厅内,墙面、餐桌上都有“倡导文明健康生活拒绝餐饮浪费行为”等标语,用来提示客人不要浪费食物。在取餐台旁边也摆放着“每人每次限领1份”的提示牌,对于拿取食物比较多的客人,工作人员会进行“少拿多次”的善意提醒。记者在走访中还发现了一种半自助化点餐模式,尽管也是缴纳固定费用入场,无限量吃到饱,但这类餐厅是由服务员提供点单、上菜服务,只有少数的蔬菜水果调料等让消费者自取。

限时间。有的自助餐厅则在就餐时间上做限制,一般点餐限时一个半小时,用餐时间两小时。还有自助餐厅采取分轮点餐的模式,消费者最多可以点餐3轮。北京某自助餐厅店长认为,分轮、限时点餐的自助餐模式,消费者可以对自己的胃口进行预判,比单纯提醒“勤拿少取”更有实际效果。

浪费现象仍时有发生 止住自助餐“剩宴”三难待破解

尽管厉行节约已成社会共识,但在自助餐这种餐饮形态中,浪费现象仍时有发生。

记者在一家烧烤类自助餐厅看到,店家提供的餐食种类高达百余种,几乎每一桌都被餐碟堆满。服务员告诉记者,尽管有人入场押金在,但食客图一时新鲜而多拿食物最后却吃不了的现象仍较常见。

——规则好立不好守。以南京东路

的烧烤自助餐厅为例,押金条例上写明了“剩余餐食超过150克,押金恕不退还”,但实际操作中,所谓的“150克”也只是服务员的“目测”,“只要看起来不吓人就行”。

而在另一点餐制的自助餐厅,虽然规定了点餐轮数,但实际操作中服务员坦言,“轮数”很难把握,“有时候就加了一杯果汁,你要是算一轮,顾客会不高兴。”在上海白领余晓彤看来,自助餐厅设立的所谓克重、轮数、时间限制,很难具备强制性,“久而久之,大家觉得也就是个‘幌子’,不遵守也没关系。”

——店家“松紧尺度”难拿捏,用餐体验和杜绝浪费需平衡。“我们其实也很难办,要是严格执行所谓的克重限制,按道理哪怕超过一克也是要罚钱的,但罚还是不罚?罚多少?这些都是问题。”一家海鲜火锅自助餐厅的店长郑昊表示,“饭店做的是口味和人情,不近人情地要求顾客可能会降低用餐体验。”

——食客担心“实惠不成反被坑”,限制一多难“自助”。合肥市民黄阿姨是自助餐厅的常客,在她看来,“吃自助餐图的就是实惠,得到实惠的同时确实不该浪费”。但她也表示,有的自助餐厅按照就餐人数准备食物,上餐期间不是把食物一次上齐,而是根据情况适当上菜,“这就导致我想吃的、价格稍贵的食物迟迟不上,能填饱肚子的、单价较低的食物却上得又快又多,让人怀疑是不是商家以防止浪费为由降低成本。”

节约风尚正流行“新招”还需精准“下刀”

记者在走访中也感受到,全社会厉行节约的新风尚正在得到广泛响应。入场交押金越来越能被接受,不少食客表示“每次夹取或点餐的时候,都会掂量掂量”。但要彻底告别“自助餐心态”,靠的不仅是一个个限制浪费的“新招”,更有赖于杜绝浪费的社会风气的形成,以及新风尚之下店家更加高质量且精细化的服务。

“放任不管当然不行,但是管得太多也不行。”余晓彤说,“我觉得自助餐厅与其让服务员‘掂量着’上菜,不如让服务更加精细化,哪怕让服务员多问一句‘您最想吃点什么,我们先上’。”

郑昊则认为,自助餐杜绝浪费“过程控制比结果控制更重要”,“总是盯着食客最终浪费了多少,不如在过程中就强化不要浪费的理念,服务员多对消费者的过度拿取食物行为进行提示,对浪费的后果稍加提醒,我相信绝大多数人还是能听进去的。”

上海君澜(无锡)律师事务所律师何至诚认为,“比如二维码点餐时,店家可以事先给顾客一个浪费行为规范惩戒的约定,只要顾客同意就有了电子合同的效力,能在无形之中强化顾客的节约意识。”

业内人士表示,随着消费者对自助餐的理解不断改变,以及餐厅在控制成本和拉新留客之间形成更好的平衡,相信自助餐的“浪费”标签也将逐步撕去。

新华社广州9月15日电(记者 马晓澄 谭元斌 荆淮侨)“英雄不论出处,谁有本事谁就揭榜。”近年来,广东、上海、湖北、云南、山东等地陆续开展了不同层次的“科研揭榜制”探索,在一些重点创新项目中取得明显成效。

与此同时,“新华视点”记者调查发现,“科研揭榜制”在发动龙头企业参与、完善项目筛选机制、广泛对接创新资源等方面仍面临挑战。

进展:有攻关也有转化,提升资源对接效率

多家参与“揭榜制”的科研单位和企业表示,以往寻找产学研合作主要通过点对点的方式进行,效率不高。通过张榜广而告之,相当于从点到面,有助于更好进行资源对接。

据了解,“科研揭榜制”的缘起,是2016年中央提出了“把需要的关键核心技术项目张出榜来,英雄不论出处,谁有本事谁就揭榜”的要求。今年全国两会的政府工作报告明确提出“实行重点项目攻关‘揭榜挂帅’,谁能干就让谁干。”

从中央部委到一些地方政府,近年来都开始进行“科研揭榜制”的探索。2018年11月,工业和信息化部启动了新一代人工智能产业创新重点任务揭榜工作,吸引了全国共1248家单位参评,经过层层筛选后产生了137家揭榜单位。

湖北省科技厅副厅长周德文表示,“科研揭榜制”把项目广而告之,消除技术需求方与供给方之间的信息不对称,从而有效地促进产学研相结合,实现科技创新资源的集聚与整合。

周德文介绍,去年7月,湖北正式启动

了“揭榜制”工作,共受理项目需求713项,其中技术攻关类510项、成果转化类203项。最后遴选出59个项目需求面向社会发榜,共有66家单位参与揭榜,最终成功揭榜49项。在此基础上,湖北省科技厅组织专家论证,遴选出27项予以财政资金支持。

广东是较早探索“科研揭榜制”的省份。2018年10月,广东省科技厅针对目标清晰的重大行业关键共性技术,采用“揭榜制”方式征集最优研发团队、最佳解决方案,最终促成了8个项目。

广东省科学院微生物研究所副研究员杨旭楠拥有一种黑臭河道底泥修复技术,一直在苦苦寻觅能够将成果转化落地的单

备制造、生物医药、绿色低碳等重点领域。涉及核心技术攻关的两个项目,都属于新一代信息技术,发榜单位均为企业,揭榜单位既有高校也有企业。

挑战:龙头企业参与少,项目筛选机制不完善

记者在采访中发现,一些地方在推行“揭榜制”过程中,也遭遇一些挑战。

——龙头企业参与度还不高。“揭榜挂帅”模式鼓励龙头骨干企业积极承担关键核心技术难题的突破任务,但记者发现,在已经公布对接成功的“揭榜制”项目中,龙头骨干企业参与仍是少数。

比如在广东,最后揭榜的8个项目

谁能干就让谁干

多地探索“科研揭榜制”

位。另一边,广州资源环保科技股份有限公司一直在寻找拥有相关技术的科研单位。在“揭榜制”的撮合下,双方一拍即合。

广东省科技厅相关负责人介绍,广东的“揭榜制”项目,主要分为技术攻关和成果转化两类。技术攻关的揭榜,即由企业提出技术难题或重大需求,相关科研机构可有针对性地进行攻关;成果转化的揭榜,则是高校、科研机构等手握成熟且符合地方产业需求的科技成果时,由科技厅组织有技术能力和应用场景的企业进行转化。

记者梳理广东的相关项目发现,涉及成果转化类的,张榜单位主要为中山大学、华南理工大学等位于广东省内的知名高校,而揭榜单位行业涉及高端装

备制造、生物医药、绿色低碳等重点领域。只有6个是科研院所的成果转化类项目,只有两项是企业技术攻关类项目。在揭榜的企业中,在行业较为知名的仅有京信通信系统(中国)有限公司等极少数企业。

——项目筛选机制还不完善。一些受访人士表示,对技术难题和应该聚焦的领域,科技部门还需要进一步加强前期组织工作;广撒网式的社会征集方式还有待改进,因为容易缺乏引导和组织。

此外,企业面临的技术难题和产业面临的关键核心问题并不统一,不少“揭榜制”项目攻克关键核心技术难题、推动重大科技成果转化等要求尚有一定距离。

——创新资源对接面还不广。“揭榜

制”需要打破以往项目只接受某区域内单位申报的局面,面向全国乃至全球征集技术需求和科技成果,面向全社会征集最优研发团队、最佳解决方案,充分调动各界科技资源。

在湖北,省外科研院所和企业参与项目约占总立项数的15%。而在广东,省外单位完成项目对接的则基本没有。

完善:探索常态化组织形式,鼓励更多企业和高校参与

清华大学技术创新研究中心主任陈劲表示,要在传统的产学研基础上,强化大中小企业、国有企业和民营企业的协同创新。

“企业应将科技创新课题更多开放给各大院校的师生,实现企业和高校双引擎驱动。同时,应进一步加大力度,引导民营中小企业参与核心技术、颠覆性技术创新。”陈劲说。

多名受访人士表示,科技部门应该探索将“揭榜制”作为科研攻关的常态化组织形式。

参与广东“揭榜制”探索的华南理工大学教授章秀银认为,“揭榜制”有效对接了企业和高校的需求,希望科技部门能不定期地发布企业重大技术需求,鼓励更多科研单位参与。

湖北省科技厅重大专项处处长魏俊杰表示,建议将“揭榜制”科技项目作为地方推进产学研合作的重要手段,成为制度性工作,坚持每年定期组织申报,五年进行一次政策性综合评估。

受访人士提出,作为一种科研管理体制的新尝试,“揭榜制”应打破现有项目申报的常规办法,遵循市场研发规律,在资助金额、项目评估等方面进一步改善。